

# Miljøaspekter ved etablering av snødeponier

Silje Røysland

Miljøringen 19.11.2020

## Hva er problemet?

- Tungmetaller
- Olje
- Andre organiske miljøgifter
- Sjøppel
- Mikroplast
- Salt
- Grus og sand



# Er dette ren snø?

Et belte av skitten, grå snø ligger mellom Hovedøya og Vippetangen. - Helt ren, garanterer kommunen, men innrømmer at de ikke har testet den.

## Ingen snødumping i Oslo havn

(Oslo, 2. mars 2006) Styret i Oslo Havn KF vedtok i kveld å si fortsatt nei til dumping av snø i havnebassenget.

Styret i Oslo Havn KF vedtok i kveld å si fortsatt nei til dumping av snø i havnebassenget. Grunnen er at Prosjekt Renoslofjord nå er godt i gang. Flere lektere med forurenset masse er vellykket deponert i dypvannsdeponiet ved Malmøykalven. Sett i lys av dette ønsker man ikke å tilføre bassenget forurenset snø.

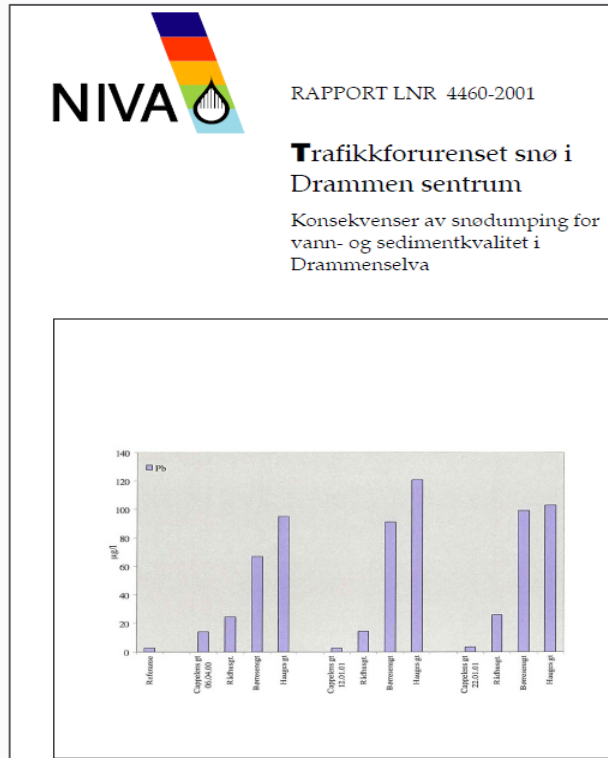
# Snødumping i Mossesundet er lovlig



*"Havnekontoret i Moss har fått flere henvendelser fra publikum som lurer på om dumping av snø i Mossesundet egentlig er lovlig.*

*– Vi har gjort det så lenge jeg har jobbet her i alle fall, og vi sjekket med fylkesmannen i fjor som kunne fortelle at det ikke var noe forbud mot det, sier havnekaptein i Moss havnevesen, Tom Lystad." Moss avis, 25.2.2010*

# Tidligere risikovurderinger snødumping



- Forurensningsbidraget fra snødumping er minimal sammenlignet med overvann og avløp
- Lite sannsynlig at snødumping vil forurense Drammenselva eller Drammensfjorden
- Anbefales overvåkning for å undersøke hvorvidt man får økte konsentrasjoner av enkelte stoffer ved lang tids dumping

**Konklusjon: «Utfra forurensningsmessige forhold anses det forsvarlig å anvende Drammenselva til å dumpe snø fra gatene i Drammen.»**

**DRAMMEN**  
**LIVE 24**  
DRM24.NO - FØRST MED DET SISTE

«Snø fra sterkt trafikkerte områder eller bedriftsområder kan være betydelig forurenset. Deponering eller dumping krever da særskilt tillatelse fra Fylkesmannen. »



OMSTRIDT: Fylkesmannen er misfornøyd med denne praksisen, hvor snøen dumpes i elva fra Holmennokken.  
ARKIVFOTO: ALEXANDER JANSEN / DRM24

## Dette blir forbudt: Nå må kommunen finne snødeponi på land

# Potensielle snødeponier Drammen



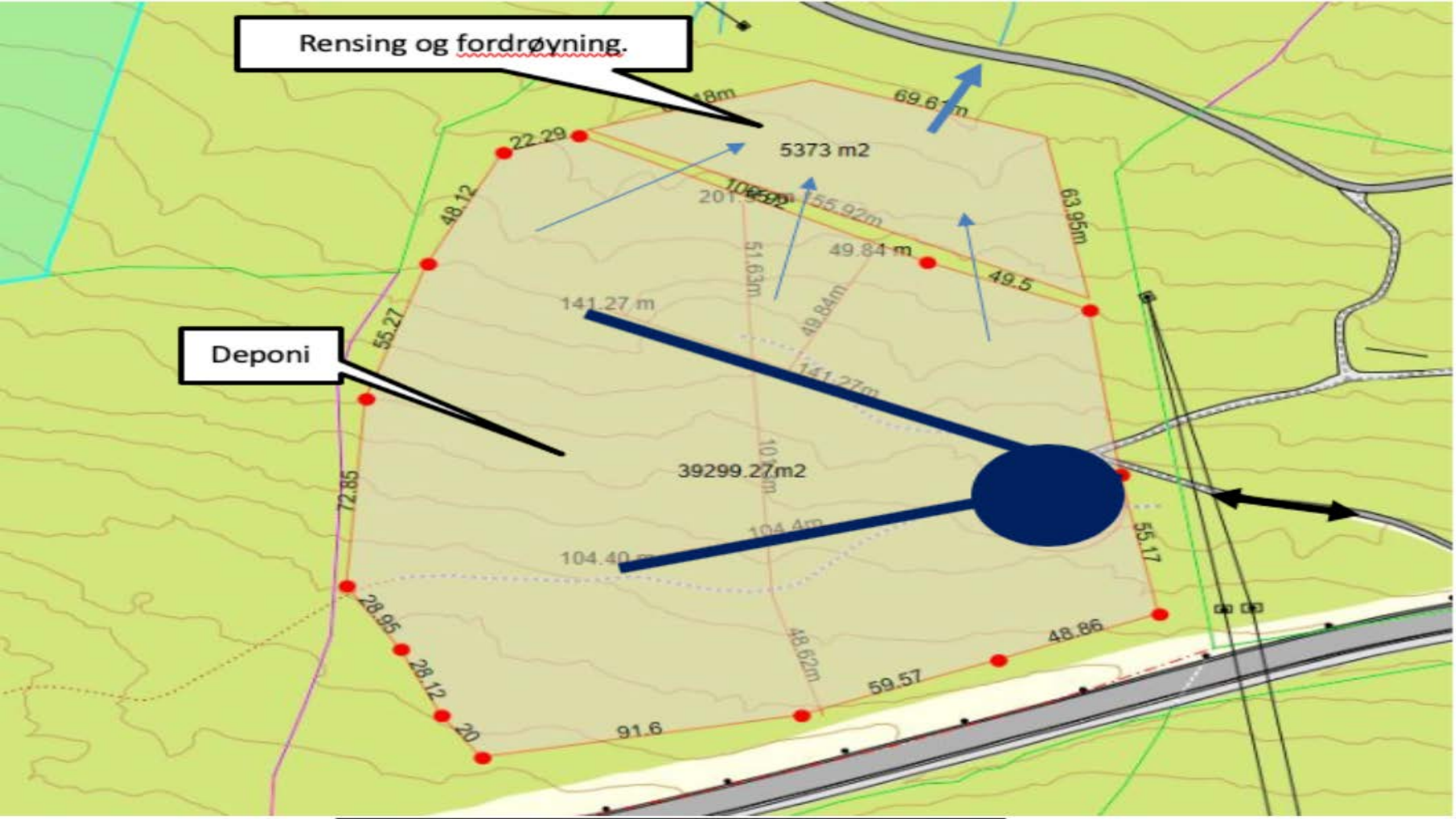
# Alternativ 1 - Konnerud





Rensing og fordrøyning.

Deponi



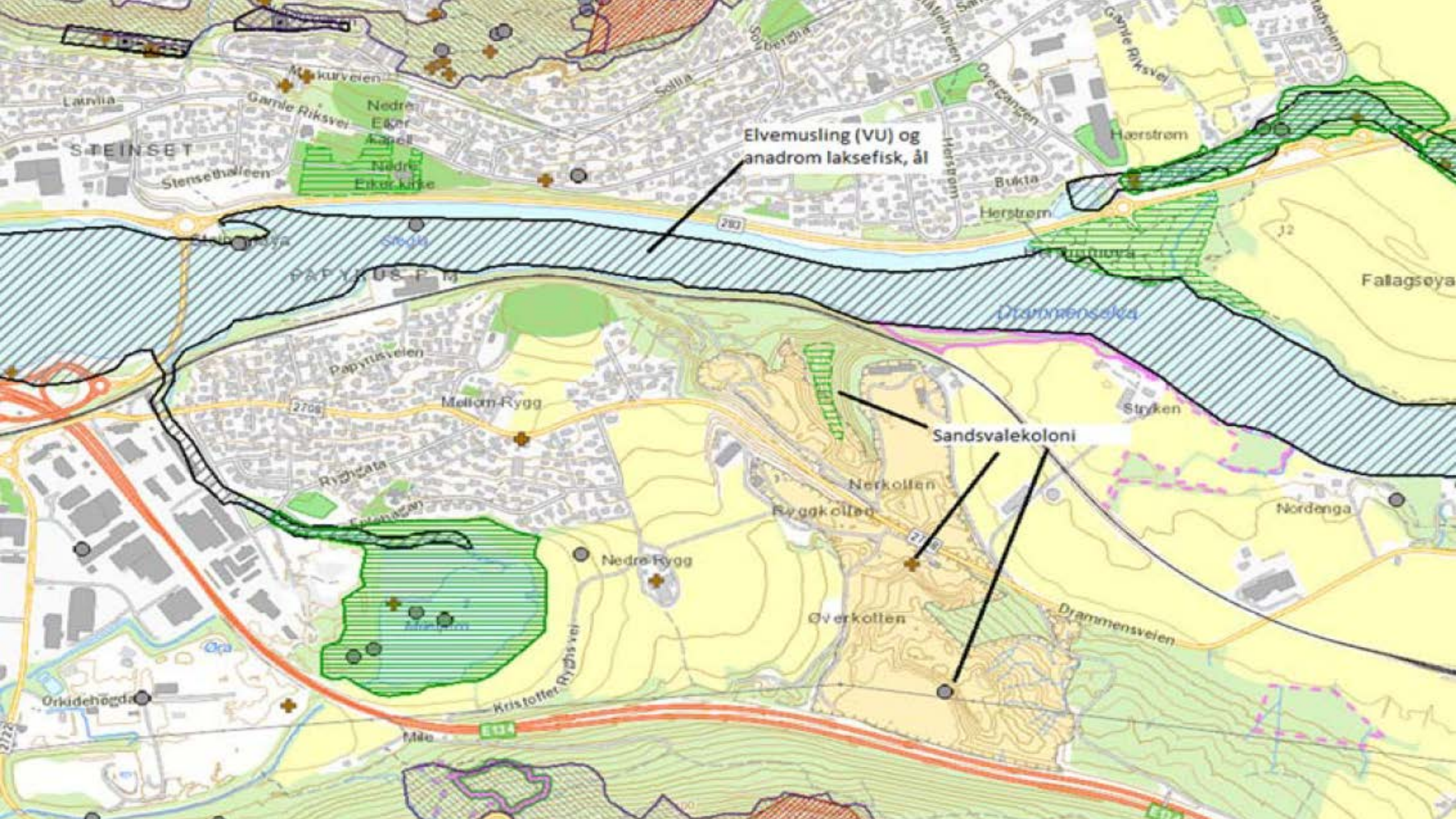
## Identifiserte utfordringer ved etablering av snødeponi

- Drenering til bekker og E134
- Snøsmelting og risiko for flom på E134
- Støy nærmiljø
- Dårlig veinett og trafiksikkerhet mye trafikanter
- Fremmede arter
- Avfall
- Tap av natur ved tilrettelegging (hogst, sprengning asfaltering, drenering mm).



# Alternativ 2 -Nerkollen





STEINSET

Elvemusling (VU) og  
anadrom laksefisk, ål

Sandsvalekoloni

Falagseya

Lanvika

Størsethøllen

Garnie Riksvei

Nedre Eker  
Kapel

Nedre Eker kirke

Sollia

280

Overgangen

Hørstrøm

Bukla

Herstrøm

Herstrømsbrua

PAPYRUS P M

Drammenselva

Papyrusveien

Mellom-Rygg

Stryken

Ryggdalen

Nerkollen

Nordenga

Erstveden

Ryggkollen

Nedre Rygg

Øverkollen

Drammensveien


Orkidehøgda

Kristoffer Ryggs vei

Milo

E6

E6



## Identifiserte utfordringer

- Sandsvaler og tap av sandsvalebiotoper
- Rødlistede insekter
- Mikroklimatiske endringer
- Fremmede arter
- Avfall
- Støy nærmiljø
- Manglende bruksavtale med utbygger

# Alternativ 3- Berskaug



## Identifiserte utfordringer

- Miljøgifter
- Saltinnhold
- Drenering til fiskeførende bekk
- Støy nærmiljø
- Avfall
- Støv
- Tap av parkeringsplasser



## Erfaringer drift Berskaug vinter 2018/2019

- Deponert ca. 17 000m<sup>3</sup> overskuddssnø
- Behov for driftsbegrensninger og midlertidige mellomlager- kun 1 støyklage
- 84 tonn grus med innslag av avfall ble skrappt opp og levert som avfall etter endt smeltesesong
- Smeltevann og snø: Gj. snitt C5-C40: 0,15 mg/l, pH :7,9
- Neglisjerbare forskjeller mht. miljøgifter
- Noe økt saltinnhold nedstrøms, men innenfor drikkevannsforskriftens grenseverdier
- 5-6 gram søppel per m<sup>3</sup> kompaktsnø



# Erfaring fra snødeponering i andre byer

## Åsland snødeponi (Oslo)

- Mottar store mengder overskuddssnø fra de mest forurensede veiene i Oslo.
- Støybelastning for naboer
- Sårbare resipient nedstrøms og saltavrenning blir påvirket av avrenning

## Skytterveien snødeponi (Asker)

- Overvåkning av vannkvalitet oppstrøms og nedstrøms viser ingen påvirkning av vannkvalitet
- Miljørisikovurdering viser ingen risiko

## Sentrumsområdene i Skien kommune

- Miljørisikovurdering m/ analyser viser at snødumping i Skienselva ikke utgjør en miljørisiko
- Fylkesmannen aksepterer snødumping



# Noen oppsummerende tanker

- Det er manko på gode snødeponilokaliteter
- Etablering av deponier vil medføre negative effekter for nærmiljø og/eller naturmiljø
- Stor forskjell på forurensning i snø i ulike byer
- Kort transportavstand deponi =støyforurensning nærmiljø og arealbrukskonflikter
- Lengre transportavstand deponi= større utslipp CO2 + konflikter naturverdier
- Kaster vi en ressurs andre gjerne vil ha?
- Er det riktig at snødumping medfører forurensning og miljøfare?
- Hva er i så fall den miljøfaglige begrunnelsen om man ser bort ifra eventuell problematikk knyttet til mikroplast? Kost-nytte?
- Burde ressursene blitt benyttet for overvanns- og avløpsproblematikk istedenfor?
- Kan potensielle problemer knyttet til mikroplast forsvare tap av naturmangfold, skadelig avrenning og økte utslipp av CO2?

# Takk for oppmerksomheten!

For spørsmål:

[sir@multiconsult.no](mailto:sir@multiconsult.no)